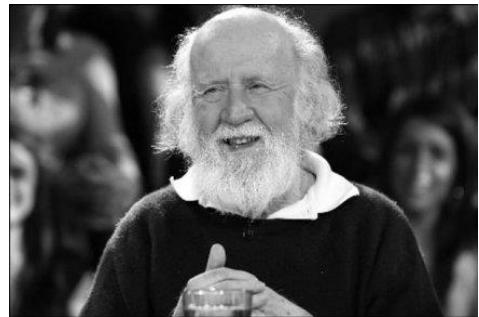


Nom : \_\_\_\_\_ Gr : \_\_\_\_\_

## Science et religion : Des rôles différents

La science n'est pas une croyance religieuse, et Dieu n'est pas une hypothèse scientifique. Qu'en est-il alors des enseignements religieux en regard des enseignements scientifiques ? Nous nous interrogerons d'abord sur les rôles respectifs de la science et de la religion dans le champ de l'activité humaine.



Traditionnellement, la science a eu pour rôle de renseigner les humains sur la nature du monde dans lequel ils vivent. L'astronomie, la physique, la chimie, la biologie explorent, chacune à sa façon, un domaine de la réalité. Elles en démontent les mécanismes naturels pour ensuite refaire une synthèse cohérente.

La science, en tant que science, ne s'intéresse pas au problème des « valeurs ». Elle est indifférente aux questions de « bien » et de « mal ». Elle ne porte pas de jugements moraux. Elle peut nous enseigner *comment* faire des bombes atomiques ou des manipulations génétiques mais elle ne peut pas répondre à la question morale : *devons-nous, ou non, fabriquer des engins nucléaires ou entreprendre un programme de manipulations génétiques ?* Même la décision de « faire de la science ou de n'en pas faire » n'est pas du domaine de la science.



Galilée a dû faire face à un tribunal pour avoir déclaré que la Terre tournait autour du soleil et non l'inverse, comme le croyaient les autorités religieuses à l'époque. Selon l'Eglise, il était logique que Dieu ait placé la Terre au centre de l'univers.

En parallèle avec le monde à découvrir, il y a pour chacun d'entre nous la question fondamentale de la vie à vivre. Nous sommes confrontés aux problèmes permanents de l'existence humaine : la maladie, la souffrance, la guerre, la mort. Avec l'évolution des sociétés, des conflits nouveaux surgissent auxquels il faut faire face. Des rapports sont à créer à chaque niveau : familial, professionnel, national, international. Des normes sont à adopter, des législations à inventer pour la vie soit et demeure vivable.

Dans quelle sorte de société voulons-nous vivre ? Quel mode d'existence voulons-nous créer pour nous et nos enfants ? Tel est le cadre dans lequel doivent s'insérer et se résoudre les problèmes posés par le développement des sciences et des techniques. Ces questions vont de

l'élaboration des arsenaux militaires, à la construction de barrages sur la Loire ou de lignes électriques sur le fleuve Saint-Laurent. Devons-nous nécessairement réaliser tout ce que, grâce à la technique moderne, nous savons et pouvons faire ? Telles sont les interrogations qui se posent à nous et par rapport auxquelles la science est incapable de nous donner des réponses.

Ce domaine des valeurs et des normes est traditionnellement associé à celui de la morale et de l'éthique. Historiquement, il a été pris en charge par un ensemble de religions variées, distribuées à la surface du globe. Il a toujours entretenu des rapports étroits avec les systèmes philosophiques et métaphysiques.

En peu de mots, la science est le domaine de l'acquisition des connaissances en tant que telles, indépendamment de ce qu'elles signifient pour nous. La religion, en tant que génératrice d'une morale, est le domaine de l'interprétation de la réalité en rapport avec nous, notre situation et notre comportement.

Source : Malicorne, Hubert Reeves (1990) p. 170-171

## Questions

1. Selon Hubert Reeves, à quoi sert la science ?

---

---

---

---

2. La religion a-t-elle déjà essayé de remplir ce rôle ? Donne un exemple.

---

---

---

---

3. Selon Hubert Reeves, à quoi servent la religion ou l'éthique ?

---

---

---

---

4. Comment est-il possible qu'une personne soit à la fois scientifique et religieuse, sans que cela ne soit contradictoire ou illogique ?

---

---

---

---